

**UCHWAŁA NR XLV/314/2022**  
**Rady Miejskiej Kudowy-Zdroju**  
**z dnia 27 maja 2022 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Kudowa-Zdrój

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz.735 ze zm.) w związku z § 92 Statutu Gminy Kudowa-Zdrój Rada Miejska Kudowy-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Tadeusza Mruka z dnia 20 marca 2022 r. roku na działalność Burmistrza Miasta Kudowa-Zdrój, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kudowy-Zdroju, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*  
*Wojciech Duś*

## UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Wojewoda Dolnośląski w dniu 4 kwietnia 2022 r. przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej skargę Pana Tadeusza Mruka na Burmistrza Miasta dotyczącą „niewłaściwego podejścia do sprawy zgłaszanej przez skarżącego, tj. gromadzenia odpadów wszelakiego rodzaju w miejscu niedozwolonym”. Przewodniczący przekazał skargę do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z treści pisma skarżącego z dnia 20 marca 2022 r. skierowanego do Wojewody Dolnośląskiego nie wynika jakie konkretnie niewłaściwe postępowanie zarzuca Burmistrzowi Miasta, jednakże z całokształtu okoliczności sprawy wnioskuje się, że zarzut polega na braku reakcji na gromadzenie odpadów przez jednego z mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 3 w Kudowie-Zdroju. Rozpatrzenie skargi było przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 kwietnia 2022 r. W celu wszechstronnego wyjaśnienia sprawy członkowie Komisji zapoznali się z całokształtem zgromadzonej dokumentacji oraz uzyskali od pracowników Urzędu Miasta pełne wyjaśnienia co do stanu faktycznego sprawy. Po rozpatrzeniu skargi Komisja jednogłośnie zawnioskowała o jej odrzucenie jako całkowicie bezzasadnej. Uzyskane przez Komisję informacje w żadnym zakresie nie potwierdziły zasadności zarzutów skarżącego.

Burmistrz Miasta po otrzymaniu informacji od Pana Tadeusza Mruka za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu dotyczących potencjalnych nieprawidłowości w zakresie odpadów przy ul. Fabrycznej 3 podjęła szereg czynności zmierzających do wyjaśnienia i załatwienia sprawy. W tym celu zaangażowano pracowników Urzędu Miasta odpowiedzialnych za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ochronę środowiska oraz strażników miejskich.

Pracownicy Urzędu Miasta dwukrotnie w dniach 25 listopada 2021 r. i 4 lutego 2022 r. dokonywali wizji lokalnej na terenie wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 3. W trakcie wizji, zarówno na działce gruntowej należącej do Wspólnoty Mieszkaniowej jak i wewnątrz budynku - na klatkach schodowych, zejściu do piwnic nie potwierdzono gromadzenia odpadów opisanych przez skarżącego. W jednym miejscu zgromadzono drewniane ramy okienne w ilości 5 sztuk. Dokonano ustalenia ich właściciela i zobowiązano do uprzątnięcia. Właściciel ram okiennych zadeklarował ich uprzątnięcie do dnia 5 lutego 2022 r. W trakcie wyjaśniania sprawy jeden z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Artur Lipiński osobiście udał się na miejsce potencjalnego nieprawidłowego składowania odpadów i także nie zauważył żadnych nieprawidłowości zgłaszanych przez skarżącego. W celu dokładnego wyjaśnienia sprawy zwrócono się także do profesjonalnego Zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 3 INVESTPARTNER z siedzibą w Kłodzku, któremu zgłoszono kwestie podnoszone przez skarżącego, jednocześnie zobowiązując do udzielenia informacji. Zarządca złożył pełne wyjaśnienia, które Burmistrz Miasta uznała za wystarczające i prawdziwe, a które także nie potwierdziły zarzutów skarżącego. Pismem z dnia 7 marca 2022 r. skarżący został poinformowany o działaniach podjętych w sprawie przez Burmistrza Miasta. Poinformowano skarżącego, że kolejne wizje lokalne na terenie posesji nie potwierdziły gromadzenia odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych oraz nie stwierdzono wystąpienia nieprawidłowości w utrzymaniu czystości na działce gruntowej należącej do Wspólnoty Mieszkaniowej.

Mając na względzie taki stan rzeczy zarzut Pana Tadeusza Mruka polegający na braku właściwych działań ze strony Burmistrza Miasta nie potwierdził się, jest całkowicie bezpodstawny, a to obliguje organ właściwy do rozpatrzenia skargi do jej nieuwzględnienia.

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.